



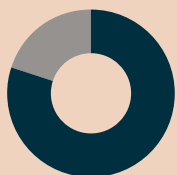
**42,7%**

de la population est bénévole, en 2015, cela équivalait à **41 milliards** de francs



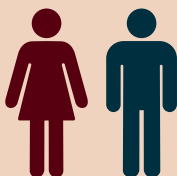
**300 CHF**

Montant moyen des dons par ménage, soit **1,8 milliard** au total



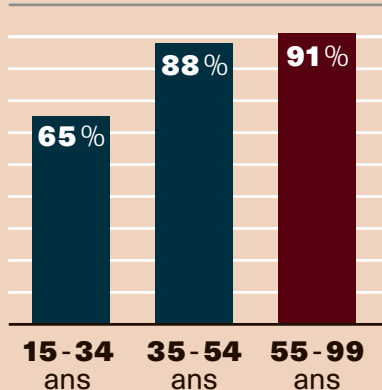
**82%**

Part des ménages suisses qui ont fait des dons



Les femmes (**85%**) ont fait plus de dons que les hommes (**80%**)

#### Âge des donateurs privés



Chiffres 2017

# COMMENT DONNE-T-ON AUJOURD'HUI?

**DOSSIER** Générosité et solidarité sont au cœur des valeurs et des pratiques chrétiennes. La philanthropie est d'ailleurs née du protestantisme, et possède une histoire particulière à Genève. Critiquée, face à l'essor des inégalités et des catastrophes environnementales majeures, cette pratique reste cependant importante en Suisse. Derrière ce qui peut apparaître comme un « loisir de riches » se dessine aussi une tradition solide d'empathie et d'action sociale plus vaste, aujourd'hui en pleine évolution.

# Le numérique nous rend-il tous philanthropes ?



**TRADITION** Fondations, legs, philanthropie, donations ? Des termes qui peuvent, pour certains, évoquer le siècle passé. Pourtant, si l'on considère que la philanthropie consiste à donner volontairement pour le bien commun, chacun d'entre nous est un philanthrope ! Qui n'a jamais fait un don à la Chaîne du bonheur à la suite d'une catastrophe, pris de son temps pour vendre des chocolats pour une action sociale, ou simplement été bénévole dans une association d'utilité publique ? Les fondations ont longtemps incarné la philanthropie, et été porteuses d'innovation et de modernité, notamment dans les milieux protestants (voir p. 14). Elles restent aujourd'hui très présentes en Suisse romande, où se concentrent de nombreuses fondations familiales... et des donateurs ou mécènes à l'image de Charles et Anne-Marie Pictet (voir p. 16). Impossible de savoir combien, parmi ces derniers, agissent par pure conviction religieuse, voire chrétienne ;

toujours est-il qu'ils comptent parmi les soutiens discrets et réguliers d'ONG protestantes comme l'Entraide protestante (EPER) ou Medair.

## Le pouvoir des « followers »

Mais, en matière de philanthropie, ce sont les réseaux sociaux qui bouleversent la donne. Un exemple ? Début janvier, la comédienne australienne Céléste Barber a réuni en quelques jours plus de 30 millions de francs auprès de ses 6,7 millions d'abonnés en ligne en faveur des pompiers, pour lutter contre les incendies qui ravagent l'Australie. Par comparaison, sur toute l'année 2018, les pompiers volontaires australiens ont reçu 530 000 francs de dons.

À l'heure où nombre d'organisations d'utilité publique historiques peinent à réunir des fonds, les stars du web capitalisent efficacement sur leur image pour faire le bien. En 2017, le Youtuber savoyard Jérôme Jarre s'est fait fort de ré-

unir 2,1 millions de francs au profit de la Somalie. Mais la mise en scène de cet exploit, aux antipodes de la discrétion historique dans l'action philanthropique (voir p. 16), lui a tout de même valu quelques critiques : « Il est arrivé dans la capitale somalienne avec des camions-citernes remplis d'eau, a pris des photos et il est reparti », a dénoncé Jean-Baptiste Matray, directeur de communication de Médecins du monde, dans un dossier de « Téléma » (édition du 4 décembre 2019).

## Des projets créatifs et locaux

Aujourd'hui, les associations et ONG ont compris et intégré cette force de frappe des réseaux. Pour faire connaître son site de brocante vintage, Emmaüs a ainsi demandé à des célébrités d'y mettre en vente un objet personnel et de relayer l'info à leur communauté. En 2018, une vingtaine de jeunes réformés vaudois de Lausanne et Epalinges ont souhaité aider des paysans de montagne à Pery-Reuchette, près de Bienne, au lieu de s'envoler à des milliers de kilomètres pour un lointain projet d'entraide. Ils ont récolté plus de 6000 francs pour leur projet, via un financement participatif en ligne. Cette jeune génération de donateurs change la manière même de penser le don, et la notion de « bien commun », constatent Virginie Xhaufclair et Elodie Dessy, deux chercheuses belges auteures d'une étude sur ce que les jeunes apportent à la philanthropie\*.

## Pluralisme, immédiateté, cohérence

Bien entendu, ces jeunes misent sur la communauté et les outils digitaux. Mais leur vision du collectif dépasse le simple intérêt financier. Ils souhaitent mobiliser l'intelligence collective, le bon sens ou l'esprit civique. En Belgique, un jeune Bruxellois a réussi à mobiliser les habi-

Ces dix dernières années, les réseaux sociaux ont modifié la manière de donner. Fondations et ONG se retrouvent côtoyées, concurrencées, par d'autres acteurs. Un mouvement qui connaît ses succès, ses excès, jusqu'à interroger notre manière de donner.

tants de sa ville autour des déchets en partageant des photos d'immondices avec le hashtag #leonothappy (Leo n'est pas content, en référence à l'acteur et militant environnemental Leonardo Di Caprio). Le risque, évidemment, c'est l'éphémère, ou le fait de se contenter de « liker » un post ou de signer une pétition en ligne pour avoir le sentiment d'avoir « fait quelque chose ».

Enfin et surtout, les moins de 30 ans veulent l'immédiateté. « Plutôt que de se convertir à la philanthropie au terme d'une carrière professionnelle ayant permis d'amasser de nombreux profits parfois eux-mêmes entachés d'externalités négatives », les jeunes préconisent d'intégrer l'intérêt général dans toutes leurs décisions, y compris professionnelles », observent Virginie Xhaufclair et Elodie Dessy. Autrement dit, autant être cohérent dans ses valeurs ici et maintenant plutôt que d'attendre d'avoir le temps d'y réfléchir. Ainsi le choix d'un métier qui a du sens et d'une entreprise « socialement responsable » serait déjà de la philanthropie... une définition si extensive qu'elle prend le risque de diluer la notion d'engagement.

### **Coopérer, pas remplacer**

Cette tendance à la responsabilité sociale en entreprise est aussi observée dans la philanthropie classique. « Aujourd'hui, l'attitude philanthrope tend à être prioritaire, ou en tout cas paritaire par rapport à la production de valeur. Certains entrepreneurs vont jusqu'à faire des promesses avant même de lancer leur business, s'ils ont du succès ils s'engagent à allouer des ressources à des initiatives philanthropiques. L'idée que les entreprises ne sont pas sans conscience ni moralité, mais porteuses d'une éthique est de plus en plus répandue », observe le professeur

Henry Peter, à la tête du Centre en philanthropie de l'Université de Genève.

Par ailleurs, si une majorité de fondations romandes sont particulièrement à la traîne en matière de communication en ligne, la tendance mondiale dans le domaine est aussi à la digitalisation : outils de crowdfunding, développement d'applications pour pouvoir mesurer l'efficacité d'un programme, récolte et partage de données pour optimiser l'action humanitaire... Les fondations historiques cherchent, elles aussi, à repenser leur manière de travailler, se professionnaliser, toucher autrement leur public. « Le fait même que notre centre existe, avec ses cours, sa recherche fondamentale, ses événements, montre que les philanthropes classiques cherchent à se professionnaliser et à se tourner vers la cité », poursuit Henry Peter. En septembre dernier, le cours sur les enjeux juridiques de la philanthropie a réuni près de 90 étudiants... contre 20 attendus. D'ailleurs, le but des jeunes philanthropes qui se mobilisent massivement pour des causes n'est pas de remplacer les acteurs historiques, mais plutôt de coopérer avec eux, comme le montre l'exemple de « Basel gegen Hunger » (voir photo).

### **Encourager la culture du don**

Toutes ces nouvelles manières de donner ou de s'engager ne « ringardisent » pas pour autant des organismes plus traditionnels, met en garde Etienne Eichenberger, président de la fondation abritante (qui regroupe plusieurs causes) Swiss Philanthropy Foundation et de

l'organisme de conseil WISE. « La philanthropie n'a pas besoin d'être innovante pour être utile. Il y a autant de mérite à soutenir des organisations qui fonctionnent depuis des années, comme le

Centre social protestant ou Caritas, que des projets plus récents avec des approches innovantes. Ces organismes, acteurs historiques de l'aide sociale, ont un regard légitime sur la souffrance et la façon de la réduire. »

Pour lui, l'enjeu n'est pas tellement la démocratisation de la philanthropie. « Tout le monde peut donner en théorie.

Ce qui est difficile, c'est d'encourager la culture du don et de la générosité. Comment engager cette conversation avec ses enfants ? Comment rester exemplaire soi-même ? Combien donner ? Historiquement, l'Eglise pouvait servir de repère sur ces sujets en rappelant chacun à ses devoirs. Dans une société de plus en plus laïque, il faut inventer de nouveaux espaces pour encourager et stimuler la générosité. »

Car donner – et les fondations, ONG et mécènes en savent quelque chose –, c'est aussi souvent s'impliquer dans une problématique, comprendre en nuance ses aspects opérationnels, s'impliquer sur le long terme, construire des relations de confiance avec des partenaires, se retrouver face à des dilemmes éthiques... Des aspects que les nouvelles générations de donateurs n'ont pas fini de découvrir.

► **Camille Andres**

\* « Ce que les jeunes apportent à la philanthropie », Virginie Xhaufclair et Elodie Dessy, Chaire Baillet Latour en philanthropie et investissement social, HEC Liège/Banque du Luxembourg (texte non encore publié) en Suisse.

**« Les jeunes préconisent d'intégrer l'intérêt général dans toutes leurs décisions, y compris professionnelles »**

# La richesse doit faire sens

Un protestant a conscience de sa responsabilité. François Dermange, professeur d'éthique à l'Université de Genève, revient sur les liens entre la théologie et la philanthropie, notamment à Genève.



**ÉTHIQUE** « La tradition réformée n'a plus vu dans le pauvre une icône du Christ, ou un « portier du ciel » intercédant pour le riche en échange de l'aumône reçue. Le pauvre était un pauvre et donner risquait d'entretenir seulement la pauvreté. La Réforme a souvent interdit la mendicité, donnant l'obligation à la collectivité d'offrir du travail. On ne doit pas idéaliser le modèle, qui s'est parfois montré coercitif, mais il s'est montré assez efficace. »

## Richesse utile aux autres

« Quand nous pensons au « corps social », nous le voyons composé de parties égales. Or selon Calvin, nous ne sommes pas égaux en richesse, en intelligence, en éducation ou en talents. Dans ce corps, où nous recevons notre vie des autres et la leur donnons, plus on a reçu, plus il nous sera demandé (Lc 12, 48). Cela, même les païens l'ont compris. La philanthropie est d'abord cette humanité

(Ac 27,2 ; 28,3). Le chrétien lui donne encore un autre sens, prenant exemple sur celle de Dieu (Tite 3,4). »

## Donner à une institution, non à l'Eglise

« Au moment de la Réformation, tous les biens de l'ancienne Eglise ont été donnés aux œuvres pour les malades et les démunis. L'idée en est longtemps restée. Plutôt que de donner à l'Eglise pour des dépenses somptuaires, ou au pauvre « main dans la main », on a préféré donner à des institutions qui feraient usage de cet argent avec professionnalisme. Certaines de ces institutions subsistent, comme l'Hospice général à Genève, fondé en 1535. »

## Ne pas être esclave de l'argent

« Calvin en était convaincu. Mieux vaudrait ne pas être riche, vivre simplement et se contenter de peu. Mais si la richesse nous est donnée, on ne doit pas la refuser, car dangereuse et illusoire pour

soi, elle peut être utile aux autres. C'est pour eux qu'il faut l'accepter, la gérer, la mettre à leur service. Ainsi le riche n'est jamais vraiment le propriétaire de ses biens, il en est le dépositaire et le gérant pour les autres. »

## A chaque famille sa cause

« Longtemps, chaque grande famille protestante avait sa cause : abolition de la peine de mort, soutien à la guerre d'indépendance de la Grèce, lutte contre le travail dominical... Les industriels du textile mulhousien ont obtenu l'interdiction du travail des enfants, ce qui ménageait leurs intérêts : renoncer unilatéralement au travail des enfants aurait profité à leurs concurrents, catholiques, du Nord de la France. Ils ont ainsi fait un travail formidable qui a posé les bases du futur Bureau international du travail. »

## Des pionniers indispensables

« Au XX<sup>e</sup> siècle, bien des œuvres philanthropiques ont été reprises par l'Etat. Néanmoins la philanthropie garde une place essentielle. Discrète, plus professionnelle, à l'écoute de ses bénéficiaires, elle est attentive à des besoins qui ne sont pas ou sont mal pris en charge. Par exemple, offrir un service de consultation conjugale et familiale pour des gens qui n'en auraient pas les moyens, ou avoir l'idée d'une vraie formation dans les camps de réfugiés. Un mécène protestant a ainsi mis toute son énergie et son réseau pour soutenir la formation des musulmans en Suisse en vue de faciliter leur intégration. Les philanthropes d'aujourd'hui sont des veilleurs. Comme les Rois mages, ils savent voir ce qui naît et ce qui grandit ; ils ont le courage de suivre leur étoile et la générosité de partager leurs trésors. »

► Propos recueillis par C.A.

# Pourquoi donne-t-on ?

Il y a une contradiction inhérente dans l'acte de donner, remarque Emma Tieffenbach, chercheuse au centre en philanthropie de l'Université de Genève.

## Selon vous, il y aurait une contradiction dans le don ?

**EMMA TIEFFENBACH** On parle du don comme d'un acte gratuit. Sans doute, dans la réalité, les gens donnent leurs biens (qu'il s'agisse de leur argent, de leur sang ou de leur collection d'art) parce qu'ils veulent faire le bien de leurs bénéficiaires. Mais cette hypothèse, celle d'un « altruisme pur », n'est pas prise au sérieux par la science économique. L'hypothèse qui y est privilégiée est plutôt celle d'un altruisme « impur » qui veut que toute action philanthropique serait intéressée. Pour donner au don une place dans sa théorie économique, cette science a donc cherché à mettre à jour les « bénéfices privés » qu'un donneur pourrait rationnellement attendre de son acte. Selon les économistes, l'un de ces bénéfices est le plaisir de donner. Les philanthropes donneraient dans le but de faire l'expérience de ce plaisir de donner.

## Donnons-nous pour avoir une bonne image de nous-même ?

Oui, une des variantes de ce plaisir typiquement philanthropique, celui d'un *warm-glow feeling*, considère que les gens donnent pour obtenir la preuve qu'ils sont généreux, vertueux ou moralement bons. Un précurseur de cette théorie, qui porte le nom d'égoïsme psychologique, est le philosophe Thomas Hobbes. Selon lui, toutes les actions s'expliquent, *in fine*, par la recherche de plaisir. Il n'y aurait donc jamais d'altruisme véritable, seulement de l'égoïsme déguisé.

## Dans le christianisme, l'altruisme est pourtant une valeur cardinale...

Le devoir de charité est essentiel pour le chrétien. Pour pouvoir le réaliser de manière « morale », il faut le vivre avec joie et enthousiasme, et non dans le but



d'obtenir le salut, ce qui serait un crime de simonie. Faire le bien ne doit pas avoir de valeur instrumentale, mais être une fin en soi. L'idée qu'il faut faire le bien de gaieté de cœur se retrouve aussi dans le judaïsme.

## Existe-t-il d'autres points communs sur le don dans les religions du Livre ?

Oui, on retrouve plusieurs conditions « éthiques » du « bien donner » dans les religions juives et chrétiennes : l'action doit avoir un impact réel sur le bien-être du bénéficiaire, doit être effectuée avec discrétion, « avec joie », et, idéalement, sans que l'aide mette le bénéficiaire dans une relation de dépendance vis-à-vis de son bienfaiteur. On retrouve cette dernière condition chez le philosophe juif Maïmonide, qui insiste pour que le destinataire du don (la Tzedakah, plus proche de la notion de droiture et de justice que de celle de charité) ne soit ni humilié ni obligé de donner en retour. L'anonymat serait, pour cette raison, la forme la plus aboutie du don.

## Le fait de donner pour le pur plaisir de donner est donc non seulement possible, mais indispensable, dans la sphère religieuse ?

Oui, alors que chez les économistes, ce plaisir témoigne d'un altruisme impur, puisqu'il montre qu'il est un gain privé, une contrepartie du don, ce même plaisir de donner conditionne, au contraire, la charité en tant que vertu. On se trouve là devant une aporie : devant deux idées en apparence contradictoires, qui pourtant sont chacune intuitivement plausibles. La difficulté pour le philosophe est de résoudre cette aporie : le plaisir de donner rend-il le don moins noble moralement ? Ou bien en est-il une des conditions mêmes ? **Propos recueillis par C.A.**

## Pour aller plus loin

« La science du don, le « warm-glow feeling », Emma Tieffenbach, revue « Expert Focus » n° 2019/3, pp. 116-120.

# « Le moteur, c'est toujours l'empathie pour l'autre »

En 2015, Charles et Anne-Marie Pictet financent la chaire de théologie pratique de l'Université de Genève. Mais ce n'est là qu'un des nombreux projets soutenus par ces philanthropes ouverts et passionnés. Rencontre.



Charles Pictet, passionné de patrimoine a contribué à la restauration de la flotte lémanique.

## ENTRETIEN « Qu'est-ce que la philanthropie pour vous ?

**Charles Pictet** Je dirais qu'il y a plusieurs manières de donner. Les causes qu'on se contente de soutenir sans s'impliquer : soutenir l'association La Main tendue, donner pour l'Australie... D'autres où l'on s'implique un peu plus, qui exigent des montants plus grands : soutenir le projet d'un ami, c'est une manière de témoigner que l'on croit que ce qu'il fait est efficace. Et d'autres enfin qui demandent une implication directe, du temps, des fonds : c'est le cas par exemple de la refonte du Musée de la Croix-Rouge, à Genève, projet dans lequel je me suis impliqué personnellement, financièrement, et qui a demandé près de huit à dix ans au total ! C'est ça que je nomme philanthropie.

## Comment choisissez-vous tel projet plutôt qu'un autre ?

**Anne-Marie Pictet** Il y a des valeurs et des liens. Pour la chaire de théologie, Charles avait reçu un héritage et vou-

lait rendre hommage à sa maman, une femme de foi, très vivante. L'université avait ce besoin de soutien pour la théologie pratique. De mon côté, j'avais suivi plusieurs formations et stages dans le domaine de l'accompagnement spirituel, j'ai beaucoup appris au contact des autres. Pour moi, la théologie vient du terrain, aussi soutenir cette chaire faisait sens pour nous. Le fait qu'elle soit occupée par une femme remarquable, Elisabeth Parmentier, m'a évidemment fait plaisir.

**C.P.** Certains projets sont aussi de purs coups de cœur. Je suis passionné de bateaux à vapeur, j'ai contribué à la restauration de toute la flotte patrimoniale du Léman. Je ne sais pas si l'on peut voir cela comme de la philanthropie, c'est plutôt du mécénat, j'ai agi par passion.

## Comment assurez-vous le suivi de certains dons ?

**C.P.** Pour ce qui est des chaires universitaires, nous n'avons aucun droit de regard

sur le choix de la personne, mais nous pouvons cependant nous assurer que les objectifs recherchés soient remplis.

**A-M. P.** Nous soutenons un autre projet académique à l'Université de Genève, un cours sur les spiritualités. L'idée est de comprendre les spécificités de la spiritualité chrétienne puis d'explorer bouddhisme, judaïsme, islam... : ce cours nous intéresse et on le suit ! Je suis retournée à l'uni, ce qui me plaît beaucoup. Je pense que cet enseignement répond à un besoin de beaucoup de gens aujourd'hui. On y parle de la spiritualité « pure », sans habillage religieux. J'ai une belle-sœur chinoise, une belle-fille tunisienne : j'aimerais que d'autres traditions soient mieux connues, et de cette manière, j'y contribue.

## Comment vous est venue l'envie de donner ? Vous a-t-elle été transmise ?

**C.P.** Le moteur, c'est toujours l'empathie pour l'autre. Mais c'est vers 60 ans que s'ouvre une phase de vie où l'on a vraiment le temps de s'en occuper.

**A-M. P.** Il y a eu des engagements pratiques avant : la paroisse, être éclairer, moniteur de tennis, conseiller municipal... On commence par donner son temps avant de donner son argent. Je crois que ça a à voir avec nos valeurs protestantes : libre arbitre, responsabilité de partager, reconnaissance. C'est ce que nous ont montré nos ancêtres. On ne l'a peut-être pas assez transmis à nos enfants, mais je crois beaucoup à l'exemple.

## Y a-t-il des erreurs ou des leçons que vous avez apprises de cette activité ?

**A-M. P.** Une fois qu'un don est fait, il est fait, il ne faut plus revenir dessus.

**C.P.** Ne jamais attendre de reconnaissance. **► Propos recueillis par C.A.**

# L'élément déclencheur

Qu'est-ce qui provoque un don ? Trois témoignages illustrent la diversité des manières de s'engager. Et vous, quel donneur êtes-vous ?

► **Propos recueillis par C.A.**

## Des valeurs fondamentales, une action durable



Dons et legs privés représentent 17 % des revenus de l'EPER. Mais c'est sans compter l'aide ecclésiale – entre autres les collectes faites dans les Eglises –, très engagée autour des ré-

fugiés. « Nous n'avons pas les moyens de savoir si parmi nos donateurs, certains nous soutiennent spécifiquement parce que nos valeurs protestantes leur correspondent. Nos donateurs apprécient que l'EPER soutienne les droits humains et les personnes démunies, y compris ici en Suisse avec les réfugiés. L'Eglise protestante est incroyablement investie dans l'accueil des personnes réfugiées et migrantes en Suisse. Le programme de parrainage des réfugiés a été initié par elle. On sent que cela fait partie des valeurs fondamentales du protestantisme.

Les dons des paroissiens sont également essentiels à l'activité de notre Service d'aide juridique aux exilé·e·s (SAJE). Sans ce soutien, ce service ne pourrait pas continuer. Les projets d'intégration sont considérés comme un investissement pour une insertion durable des personnes migrantes. Pour des projets de développement à l'étranger ou philanthropiques ici, ce qui compte pour les donateurs, c'est que les effets soient visibles et durables. »

► **Anne-Marie Fuchsluger, responsable philanthropie - relations donateurs pour l'EPER**

## Les images qui tournent en boucle

La Chaîne du bonheur doit une grande partie de son financement aux particuliers. La médiatisation des catastrophes est une aide... et une difficulté.

« Trois conditions doivent être remplies pour que nous lancions une collecte à la suite d'une catastrophe d'origine humaine ou naturelle : le pays concerné sollicite l'aide internationale, trois de nos ONG partenaires sont actives sur place, et les médias informent la population suisse.

Le fait qu'une catastrophe soit largement médiatisée crée une attente du public envers nous, mais nous ne pouvons pas lancer un appel aux dons. En janvier, en Australie, il y avait une attente du public, mais la lutte anti-incendie ne fait pas partie des compétences des ONG partenaires. En 2011, après l'accident de Fukushima, nous avons eu le même cas de figure. Finalement, comme la Croix-Rouge suisse était sur place, nous avons ouvert un compte pour collecter des fonds, sans faire d'appel actif... et avons reçu 18 millions de francs ! Inversement, lorsque plusieurs de nos partenaires sont sur place, au Bangladesh par exemple pour aider les Rohingyas, nous recevons peu de dons. Il y a beaucoup de « crises oubliées » de ce type, qui ne rencontrent pas d'écho médiatique. »

► **Priska Spörri, responsable relations publiques et médias pour la Suisse alémanique, Chaîne du bonheur**



## Une expérience personnelle

Chez Medair, ONG spécialisée dans l'action d'urgence, 80 % des fonds proviennent de subventions institutionnelles, et 20 % de fonds privés, dont un fidèle noyau évangélique.

« J'observe que le choix des dons est très intime, il est parfois déclenché par une expérience personnelle ou un lien

avec le pays concerné. Nos donateurs historiques sont des chrétiens, pour qui le don se faisait de manière automatique, avec une confiance aveugle

(Medair est une ONG évangélique dans ses valeurs, mais son aide est aconfessionnelle). Aujourd'hui, les chrétiens ont besoin d'un minimum de garanties sur la manière dont les dons sont attribués. La foi permet cependant de passer outre certains phénomènes médiatiques et de continuer à donner pour des causes parfois oubliées. »

► **Stéphanie Simpson, responsable relations donateurs, Medair**



## LES DÉBATS DE RÉFORMÉS

### Comment « bien » donner ?

Conférence-débat avec Emma Tiefenbach (département de philosophie de l'Université de Genève) et Etienne Eichenberger, (Swiss Philanthropy Foundation et WISE).

**Le 26 mars, à 18h30, aux 4coins, rue de Carouge 44, Genève.**